

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI
DA PAGARSI ANTICIPATAMENTE

Trim. Sem.
In Torino, lire nuove . . . 13 . 32
Franco di posta allo Stato 13 . 34
Franco di posta allo Stato
confini per l'Estero . . 14 50 27

Per un sol numero si paga cent. 30
preso in Torino, e 35 per la posta.

L'OPINIONE

ASSOCIAZIONI E DISTRIBUZIONI
In Torino, presso l'ufficio del Giornale
la tip. BOTTA ed i Principali Librai
Nelle Provincie ed all'Estero presso le
Direzioni Postali.
Le lettere, ecc. indirizzarsi franchi di
posta alla Direz. dell'OPINIONE,
Piazza Castello, n.° 31.
Non si darà conto alle lettere non af-
francate.
Gli annunci saranno inseriti al prezzo
di cent. 25 per riga.

TORINO. 7 DICEMBRE

CAMERA DEI SENATORI

Nella tornata di mercoledì tornò in campo l'affare dei
fucili, promosso dalle interpellanze del senatore Piazza.
Ecco la statistica di questo negozio:

1. Semenza offrì 60m fucili della fabbrica di saint-E-
tienne a L. 30. 50.

Il ministro Piazza (quando era in carica) ne accettò 10m;
e per l'accettazione degli altri 40m prese termine un
mese.

Il ministro Pinelli sostiene che il contratto non era re-
golare: ma è strano che l'azienda di artiglieria incaricata
a questo proposito dal ministro Piazza abbia potuto fare
un contratto irregolare. Pinelli non ha saputo chiarire
questo dubbio. Dei 20m fucili accettati dal ministro Piazza
a L. 30. 50 nel rendiconto del ministro Pinelli se ne
trovano 10m a L. 30. 50 e 10m a L. 35. Perché que-
sti ultimi furono pagati L. 4. 50 di più? Pinelli risponde
che i primi 10m erano fucili ridotti, e gli altri, fucili
nuovi.

Richiesto il Pinelli, perchè non furono accettati gli altri
40m fucili? Rispose, non trovare che fossero stati ac-
cettati!!!

Il fatto è che per avere questi 40m fucili bisognava
praticare alcune formalità di uso verso il governo fran-
cese, come già si era praticato da Piazza nei primi 20m;
ma Pinelli, diceci, che non volle mai.

Il. Piazza all'atto che sortiva dal ministero, fece sèque-
strare in Genova, e si assunse di comperare dalla ditta
Costa e Searavaglia 6080 fucili a prezzo da stabilirsi dalla
commissione di artiglieria di quella città. Nel rendiconto
Pinelli risultano pagati L. 37. 92. Poi se ne trovano altri
44m che l'attuale ministero comperò dalla stessa ditta
a L. 38.

Tutti questi fucili di Costa e Searavaglia, di fabbrica in-
glese e destinati ad uso degli Indiani, furono dai priti
trovati cattivissimi, e ci si assicura che non valgono forse
la metà di quanto furono pagati. Se ciò è vero, lo Stato
ne avrebbe patito un danno di oltre un milione; la somma
è abbastanza rilevante, perchè l'oggetto possa meritare
una coscienziosa indagine; ma il senatore Castagneto, a
cui le indagini troppo sottili fanno male ai nervi, si ar-
rabiò contro l'indiscreto suo collega Piazza, disse che
la camera era informata abbastanza e chiese la chiusura
della discussione; e il senatore Giovannetti, descrivendo
colla sua spina dorsale una elegantissima curva, propose
che il Senato, edificato delle risposte date e da darsi del
ministro Pinelli, passasse all'ordine del giorno.

Diciamo da darsi, perchè il sig. Piazza insistendo ac-
ciocché il ministero deponesse sul banco della senatoria
presidenza le carte relative a quei contratti, il ministro
intanto che ricusavasi a questa misura, acconsentiva però,
che il senatore si recasse al ministero medesimo a ispe-
zionare quelle carte. Era dunque incerto ciò che poteva
risultarne, e quali obiezioni avrebbe potuto promuovere
il sig. Piazza nel seno della Camera. Pure malgrado l'as-
surdità, l'assurda proposta di Giovannetti trovò molti fan-
tori, tanto a quei padri Coscritti sia a cuore l'interesse
dello stato, e tanta è la loro smania di trovar tutto buono
quanto viene dal governo. Ma ripetiamolo, i senatori, se
non tutti, almeno buona parte, quello che manca loro di
forte nel cuore, l'hanno di flessibile nella schiena. Come?
gridavano alcuni di loro, possiamo noi mover dubbio
sulle lealtà e lo zelo dei ministri? Tocca a noi a sinda-
carne le operazioni? — Ebbene, rispondeva Piazza, se
questo diritto non l'abbiamo, è inutile che vi sia uno sta-
tuto, è inutile che vi siano delle camere, è inutile che
noi trascuriamo i nostri privati affari per venir qua ad
approvare ciecamente le operazioni dei ministri.

Il boccone era duro; ma i senatori codini hanno una
forza digestiva non indifferente.

III. Tachis e Levi offerse per iscritto al ministro
Piazza 16m fucili, per L. 33, ridotte poscia L. 32. L'of-
ferta fu lasciata in sospeso da quel ministro, poi fu riat-
tata da Pinelli e figurano nel rendiconto a L. 33. —
Ci è sfuggito di mente come abbia risposto il sig. Pinelli
a questa difficoltà, che porterebbe un divario di L. 48,000.

IV. Il governo francese cedette al ministro Ricci 15m
fucili; e al suo successore Piazza 45m. Vi era però il
dubbio se in questi ultimi si dovevano comprendere anco
i primi. Siccome si aveva gran bisogno di schioppi, così
Piazza interpretò l'offerta nel senso più largo; fece pa-
gare alla Francia 30m fucili e mandò il capitano Olivieri
a riceverli. Se l'offerta si riferiva alla cifra massima, ne
restavano ancora 20m; se alla minima, 5m; Piazza ne
aveva a bello studio fatti pagare e ritirare 30m, collo
scopo che la Francia per non fare una piccola spedizione,
avrebbe preferito di farne una grande. Nel peggior caso,
restavano ancora 5m fucili a compire la cifra offerta
dalla Francia. Nel rendiconto figurano soltanto i 30m.
Perchè gli altri 5000 non furono ritirati — Pinelli ri-
sponde: Non consta che siano stati ritirati!!!

Piazza avrebbe voluto che si deponessero i documenti
relativi a questi contratti onde aver agio di esaminarli.
Ma Pinelli vi si ricusò costantemente. Brutto segno! e
soltanto, incalzato dal suo avversario, acconsentì che si
recasse al ministero se voleva vederli.

Quale differenza vi è, domandava Piazza, nel mostrare
le carte al ministero, e nel mostrarle qui? — Pinelli si
salvò fra le ambagi; pure la sua differenza c'è. Al mi-
nistero non vi è che Piazza, al senato vi è tutto un pu-
blico, e il pubblico è un po' malizioso.

La pietra d'inciampo stava nei fucili Costa e Searava-
gia, che Piazza e tanti altri dicono cattivi; e che furono
ricusati dalla guardia nazionale di Genova. Della Torre
volle provare, non esser possibile di assicurarsi se una
grande quantità di fucili sia buona o cattiva. Che per
raggiungere questo scopo bisognerebbe prima esaminare
il ferro, poi il forno, poi la fusione ecc. ecc. E chi ci
contava queste frottole, è un vecchio generale! Aggiun-
geva ancora, restarsi a decidere se chi sbagliò nel giu-
dicare quei fucili sia stata l'azienda di artiglieria che gli
trovò buoni, o la guardia nazionale di Genova, che gli
rigettò come cattivi.

Secondo noi, e l'azienda e la guardia nazionale furono
di accordo entrambi nel giudicare cattivi quei fucili; e
chi gli giudicò buoni e chi comperò per tali, senza fargli
preliminare esaminare, fu il ministro Pinelli.

Pradè avrebbe voluto dimostrare che i fucili di Bir-
mingham non sono al tutto cattivi, che sono fucili di servizio,
cioè di parata, e da portarsi soltanto quando si va in pro-
cessione; che sono buoni per guardie nazionali che non
devono mai spararli, non per le truppe; che per queste
ultime sono troppo pesanti e non ben maneggevoli.

Ora diteci se Pinelli poteva trovare una invenzione
più ingegnosa di questa per far sì che le guardie nazio-
nali si disgustino di far la guardia nazionale? Ponete loro
sulle spalle un grande e grosso fucile, pesante, mal ma-
negeggiabile, che non fa fuoco, e le guardie nazionali di-
ranno: che diamine sian qua venuti a fare? Siam noi
facchini per caricarci per più ore di questa massa di
ferro? Faccia la guardia chi vuole, per me me ne vado
a casa.

Il fatto è che le risposte del ministro furono vaghe,
poco sincere, talora contraddittorie, e con tutto ciò il Se-
nato poco mancò che non s'indignasse contro l'indiscreta
curiosità del suo collega; e soddisfattissimo, com'era, di
tutto ciò che S. E. il ministro diceva e non diceva, man-
ifestava ad ogni tratto l'impazienza di esprimere que-
sta sua soddisfazione e di passare all'ordine del giorno.
Questo corpo che rappresenta il fiore degli uomini di
Stato e la vera cima della sapienza amministrativa de' tempi
passati, è, se non altro, un documento degli abusi che
si commettevano, e della indifferenza con cui si sorpas-
savano. Quale governo doveva mai essere quello ove una
classe piccola ed eccezionale di cittadini, campava e si
arricchiva a danno di tutti gli altri?

Finita la faccenda dei fucili, il ministro Pinelli prese la
parola, e col singhiozzo alla gola disse: Messeri miei, ho
cosa a dirvi, che non ebbi cuore di dirvi prima, e che
vi dico adesso. Il ministero dei codini, questa ovazione
favorita della camariglia, questo sublime concetto dei gam-
beri, ha dato la sua dimissione. Noi eravamo assai con-
tenti di essere ministri; figuratevi, 25,000 lire all'anno ci
facevano servizio, e ben valeva che per amor loro e amor
della patria si sopportassero i continui assalti dei gior-
nalisti: noi pagavamo altri giornalisti a tessere il panegri-
rico, e la partita era pari. Anche di questo eccellentissimo

Senato eravamo contentissimi. Voi ci degnaste sempre della
vostra approvazione per tutto ciò che abbiamo fatto e che
avremmo dovuto fare o che volevamo fare; le ossequiose
vostre schiene si sono sempre curvate gentilmente dinanzi
a noi; perchè voi sapete quanto importi il mantenere
il credito a chi dà e conver- a chi riceve.

Anche nella Camera dei Deputati ci eravamo procacia-
ti una valerosa maggioranza di pagnottisti, che tenevano
fedeli gli occhi al nostro sedere, ed obbedivano docile-
mente ad ogni suo movimento. Quei magnanimi e famosi
voi gli vedevate ogni giorno, colla loro pagnotta sotto le
ascelle, presentarsi col coraggio di un Ercole sulle pan-
che della camera; e, qua, qua, gridavano, sta il baluardo
del nostro patriottismo.

Ma che volete? a poco a poco, questo patriottismo
svaporò, alcuni disertarono, altri vacillarono. Le continue
interpellanze a cui non seppimo giammai rispondere, le
frequenti accuse d'incapacità (e qui Pinelli volse un mesto
sguardo verso la loggia dei giornalisti) che a forza di es-
sere ripetute pigliarono radice, e la impreveduta sconfitta
di un nostro collega, ci hanno costretto, con nostro gra-
ve dolore, a pigliare un congedo. Veramente avremmo po-
tuto farne senza, ma avendo fra di noi codini costituita
una specie di setta massonica-gesuitica, e dichiarati
solidari l'uno per l'altro, così caduto l'uno tutti dovemmo
cadere.

Noi cediamo, ma abbiamo almeno la gloria di lasciare
gli affari del paese nel migliore ben essere: un esercito
che fa invidia, una concordia nel popolo che è ammira-
bile, una guardia nazionale che fa meraviglia; una legge
sui comuni, una sulla pubblica sicurezza, che sono stu-
pende; molti altri provvedimenti interni, che sanno del
divino; i nostri rapporti diplomatici poi sono superiori ad
ogni elogio; badate come siamo di accordo col Papa e
col granduca; badate un po' come siamo rispettati da
Radetzky, come la Francia è interessata per noi, come
ci vuol bene l'Inghilterra, come abbiamo felicemente con-
dotta la mediazione, come siamo noi amati, accreditati e
stimati in Europa. Questi prodigi non gli poteva fare se
non un ministero qual era il nostro.

A questo patetico discorso, che noi abbiamo parafrasi-
ato alquanto onde renderlo più chiaro, il presidente ba-
rone Coller, singhiozzando come aveva singhiozzato il mi-
nistro, rispose dicendo:

La nuova che Vostra Eccellenza mi ha dato mi ha tra-
fatto veramente il cuore, nè mai mi aspettavo che il mi-
nistero delle nostre simpatie, dovesse morir così presto.
Ma spero che non sarà se non una morte apparente; e
che il re, il quale ai ministri dà la via e la toglie, ricu-
noscente agli opportunissimi servizi resi dall'opportuni-
ssimo ministero, vorrà stendergli ancora una mano, e dir-
gli come Cristo disse a Lazzaro, surge et ambula. (Qui Pi-
nelli manifestava un sorriso di compiacenza e direm così
di speranza). Ma se questa risurrezione non fosse per ac-
cadere, niente io desidero di più, se non che il nuovo
ministero debba perfettamente somigliare al vecchio, e
dirgli con tutta l'effusione del cuore:

O morte pulchra filia pulchior

Il discorso di Coller era, a quel che pare, una com-
media preparata dal codinismo onde concitare l'entusiasmo
del senato, e richiamare a vita il ministero Pinelli. Ma i
senatori, quasi tutti vecchi, gelati dal freddo, col sangue
intirizzito, non sono esseri felici ad entusiasmarci; per lo
che riuscirono vane tutte le affettuose allusioni del pre-
sidente, e i gesti di mano, onde concitare i colleghi, che
anzi se ne stettero freddi ed indifferenti e si tacquero.

Se però i senatori non applaudirono, non si può ne-
ppur dire che disapprovassero. Tuttavia la mattina seguente,
dopo la lettura del processo verbale, il senatore Balbi-
Piovera si levò e si risentì vivamente, che il presidente
parlasse a nome del senato e dirigesse ai ministri com-
plimenti e condoglianze, senza averne prima chiesto l'as-
senso dai senatori.

Se noi non abbiamo male inteso, è un fatto che il
presidente parlò a nome del senato, e lo disse esplicita-
mente in principio; pure impacciato dalla improvvisa
scartata di Balbi-Piovera, disse che avea parlato soltanto
in nome proprio, e l'ufficio Cibrario venne a fargli da
testimone! Peccato, che i ministri non fossero presenti
a ricevere questo nuovo omaggio!

A. BIANCHI-GIOVINI.

Il ministero romano si mostra degno della gravità delle circostanze in mezzo a cui egli venne chiamato ad esercitare il suo ufficio e lasciate una volta le ambiguità e le incertezze onde furono improntati i primi suoi atti entra francamente in quella via che, unica, può guidare a salvezza la combattuta nave dello stato. I mali umori che si manifestarono in Bologna, gli intrighi del partito prelino e razzionario che non mancano di servirsi della fuga del papa come di mezzo per ingannare e trarre a funesti consigli le illuse moltitudini, l'attitudine di minaccia presa dal governo napoletano contro la rivoluzione romana, la certezza di una guerra nazionale da sostenersi quanto prima contro lo straniero, tutte queste circostanze unite richiedevano fermezza ed energia di misure, unione di voleri, ed unanime cooperazione di popolo e governo per vincere ogni difficoltà e riuscire a salvamento. Il ministero Mamiani propose alle Camere romane un progetto di legge per attuare la convocazione della costituente italiana. Questo è un atto capitalissimo perché con esso si procaccia naturalmente l'appoggio morale del governo toscano che primo la proclamava, si assicura una pronta federazione dei popoli della penisola ed il loro unanime concorso alla guerra della indipendenza, poiché l'unione di forze e di provvedimenti quando non sia più avversata dalle gelosie di regno e dalle ambizioni di dinastia, necessaria com'è alla salute dei popoli e consentanea a quel sentimento di solidarietà che in loro si è ridestato si compierà una volta; e finalmente questo italiano congresso, questa politica assemblea dove tutti gli stati italiani avranno i loro deputati raffigurati presso gli stranieri la nazione italiana che allora soltanto quando verrà così in tutte le sue parti rappresentata da un corpo unico ed agirà simultaneamente, cesserà di essere un' espressione geografica per rivestire il proprio carattere di autonomia e di indipendenza.

Ora a fronte di questo nuovo programma pratico del ministero Mamiani che implica necessariamente una solidarietà da parte di tutti i governi italiani schiettamente liberali, quale vuol essere l'attitudine del gabinetto piemontese? Sarà esso con Roma o contro Roma? Se durasse ancora il sistema politico di Pinelli noi potremmo rilevare la risposta a siffatta domanda dal seguente aneddoto. Una deputazione del Comitato centrale della Società Federativa si recava una sera da questo famoso ministro per presentargli l'atto federale, onde s'era discusso ed accettato il progetto in seno del congresso, a cui aveva preso parte dei più distinti cittadini della Penisola. L'uomo dell'opportunità rideva sul volto dei commissari e con ironia per lo meno abbastanza schietta loro diceva: Ma, signori, dei principi mi pare che essi vogliano farne altrettanti prefetti di repubblica!!!

Per chi si ricorda dell'opposizione accerrima del partito che s'impauriva della prima proposta di Costituente per il regno dell'Alta Italia, questo fatto non ha bisogno di commenti. Si sa che a capo di esso stava il deputato Pinelli e il corollario viene evidentissimo. Ma per chi avverta che il principio della federazione era inaugurato sotto gli auspizi del più grande nostro cittadino, che le basi n'erano gettate in un momento di sfiducia terribili, d'ire irrefrenate, di reazione iniziata, troverà nelle parole del ministro qualcosa di più che una calunnia. Repubblicano Gioberti? Mamiani repubblicano? Ma via; non ci voleva che la povera mente d'un cariale per dire quelle brutte parole e quest'altro ancora più brutte, per ch'è gonfie d'una ipocrisia che non ha nome: «credere tradire il mio principe, se dopo aver giurato fedeltà allo Statuto, accettassi una proposta di costituente nazionale». Come se la Costituente non fosse già sanzionata da legge? come se il principio federativo non fosse desiderio dei Principi stessi? Come se i tempi avessero insegnato nulla?

Pinelli governante adunque, il Gabinetto Piemontese sarà contro Roma, che è quanto dire contro la causa del popolo, contro l'interesse della nazione. Ma accennando a quel nome, noi non badiamo punto all'individuo. Ognuno s'accorderà che intendiamo parlare del suo sistema politico, di quel sistema che sarebbe continuato dai Gioia e compagni.

Ora bene che avverrà da questo nostro avversare la più santa delle cause, il supremo degli interessi? Noi preghiamo i nostri lettori a pensarci un istante a mente calma. Siamo alla vigilia d'un Congresso europeo in che vanno a trattarsi per intesa le cose nostre. Come siano per noi ben disposte le potenze patrone, lo rivela sufficientemente la noncuranza ch'esse mostrarono sempre a fronte di un paese quotidianamente assassinato ne' più orribili modi, la noncuranza che posero nello stabilire infine una sede pel congresso. E v'è di più. La stampa d'oltremonte e d'oltremare prese da qualche tempo a gittarci in sul viso le più stomachevoli calunnie, le più gravi ingiurie.

Alla imbecillità de' governi nostri per farci un po' rispettare, si vada ancora ad aggiungere un'avversione in fatti, si vadano ad ingaggiare ostilità manifeste; e quel concetto abbiano a formarsi di noi e potenze e popoli, lo lasciamo immaginare.

Il malcontento d'altronde verso de' governi che non sanno comprendere per nulla lo spirito della stupenda rivoluzione, a cui siamo chiamati, va crescendo ogni dì più. Fra noi s'aggiunge ancora la vergogna d'una guerra mal riuscita, il mal essere causato da spese enormi, il disperato dolore d'una emigrazione innumerevole, il penoso pensiero di restar gli ultimi, quando pochi mesi sono eravamo pure i primi nel gran moto italiano. Or bene; in mezzo a queste passioni diverse, che già tanto agitano le nostre popolazioni fatevi ancora traditori della causa della libertà per Roma, che è quanto dire per l'Italia intera; in mezzo a questi elementi gittate ancora una scintilla, e che ne sia per venire, lo lasciamo immaginare.

A fronte di questo nuovo fatto adunque che viene a presentarsi per una parte mezzi di salvezza e per l'altra lo spregio al di fuori, la minaccia della rivoluzione sanguinosa al di dentro, noi non vediamo che un uomo il quale possa condurci a buon porto. Quest'uomo che, solo forse, sapeva sempre precedere di un passo i grandi avvenimenti, che si vanno consumando da un anno nella nostra Penisola; quest'uomo che primo gettava le basi d'una larga federazione italiana, le basi che in massima parte scorgiamo ora accettate praticamente in Roma, noi facendoci eco del grido di tutta la Nazione, nella presente crisi ministeriale lo rappresentavamo di già come l'ancora della salute. Ora poi che ci viene da Roma questo nuovo incitamento, da quella Roma che abbandonata fatalmente dal suo Principe, mostra pur sempre d'essere la città dei Catoni e dei Bruti, oggi più che mai a mani giunte e con tutte le forze dell'anima alziamo al trono questa voce: GIOBERTI AL MINISTERO!

Ecco qual giudizio reca il *Giornale di Trieste*:

PROGRAMMA

DEL PRINCIPE SCHWARZENBERG.

Se nel ministeriale programma del principe non c'è dato di ammirare né il senso, né la politica liberalità; noi possiamo però non ravvisarvi un capo-lavoro di politico ardimento, o di temerità, se vi piace. Ci parve anzi riconoscere in quel programma la mano e il pensiero di chi sorrio, non è guari, in faccia ai deputati dei popoli austriaci le porte del parlamento.

Tuttavia, sebbene a sanare simili oltraggi la spada del generale-ministro sia ben lungi dal valere la spada d'un Bonaparte, crediamo, che que' popoli gli avrebbero condonato se il suo programma fornisse loro migliori garanzie di libertà e d'avvenire.

Ma ben altro è il chiudere le porte di un parlamento, altro è l'aprire il Tempio di Giano, come ora intendono di fare i nuovi venuti.

Infatti l'affettata superficialità e non curanza con la quale vi sono trattate le bollenti questioni di stirpe e di nazionalità, ch'han lacerato l'impero; o il finger che vi si fa di volerle acquietare con l'offa lusinghiera delle antiche promesse dimostra a meno veggenti, che a null'altro in fondo si pensi fuorché a risolverle con la forza.

La forza? e chi potè mettervi, o generale, tanto di vigore nei polsi, da bastar voi solo a trascinar pe' capegli, non l'italiano e il maggior soltanto, che voi chiamate felloni; ma l'intero schiattè de' Slavi, nell'Eldorado di una tedesca centralità che detestano?

L'occupazione violenta e perciò non duratura del regno Lombardo-Veneto, e la scalata di Vienna, son prove, se volete, di forza; ma basterà quella forza a tener salda e lungamente a galla l'arca sdrucita del vostro nuovo, e che noi chiameremmo antico sistema, da un cataclismo europeo, che ne sarebbe presto o tardi l'infallibile conseguenza?

Voi non potete supporre; e nemmeno noi supporre non possiamo, che i popoli dell'Austria (cioè i non tedeschi) stiano a sopportare lungamente un sistema, il quale infirmasse le garanzie della pace, non soddisfasse menomamente all'esigete di stirpe e di nazionalità, a cui fu chiamato a rispondere.

STATI ESTERI.

FRANCIA.

PARIGI. — 2 dicembre. — Nel principio della seduta d'oggi il presidente lesse una lettera del nunzio apostolico, il quale attesta la sua riconoscenza all'assemblea per sentimenti da lei manifestati riguardo al Santo Padre, e lesse pure la risposta diretta al nunzio dal presidente Marrast, a nome dell'assemblea, assicurandolo che la repubblica la quale ha il diritto di scegliere fra le tradizioni del passato, circonderà il Pontefice al suo arrivo in Francia delle più devote cure e del massimo rispetto.

Lunghezza la seduta si attendeva la comunicazione d'un dispaccio telegrafico che annunziava l'arrivo di Pio IX a Marsiglia, ma invano Luigi Bonaparte il quale si era astenuto dal votare intorno alla spedizione di Civitavecchia, dichiarò, com'era da attendersi, che deciso ad appoggiare tutte le misure atte a garantire efficacemente la libertà e l'autorità del Pontefice, non potè tuttavia approvare una dimostrazione militare che mi pareva pericolosa ai suoi sacri interessi che si volevano proteggere, e che può compromettere la pace d'Europa.

Parcechi sono della stessa opinione del Napoleone, ma l'oracolo dell'assemblea decise altrimenti. Cavaignac la domina, come Casimir Perrier dominava il parlamento dopo la rivoluzione del 1830. Il *Siccle* paragona il capo attuale del potere al ministro di Luigi Filippo, il quale nel 1831 aveva, come adesso il generale Cavaignac, a salvare una rivoluzione da due pericoli che minacciavano al loro sorgere tutte le rivoluzioni, gli eccessi del partito vincitore da un lato ed i rancori del partito vinto dall'altro. E tanto seppero contendersi e desreggiare che riuscì nel suo intento e col suo spirito conciliatore unì i partiti e spese gli odii.

Ora la Francia ha veramente bisogno d'un conciliatore che sappia stringere e congegnare sotto una stessa bandiera tutte le fazioni.

Fra Cavaignac e Luigi Bonaparte, quale dei due è in grado di compiere quella grande missione?

Il *Siccle* vede nell'ultima ricomposizione dell'attuale ministero un attestato del fermo volere del generale di riconciliare i partiti, chiamando al timone dello Stato Dufaure o Vivien allato a Bastide e Marie.

Ma il *Siccle* che vede l'ottimo in Cavaignac ed il pessimo nel suo rivale, non può perdonare al *Constitutionnel* di farsi sostenitore di Luigi Bonaparte, ed i giornali ed i suoi amici ed aderenti chiama disdegnosamente i *falsi moderati*, giacché la maggior parte dei veri moderati sono col *Siccle*, e fra questi si annoverano d'Adelsward, Albert de Luyne, Bauchart, Bixio, Coquerel, Senard, Parisot, vescovo di Langres ed altri non meno noti e conosciuti. Se non che il *Constitutionnel* a questi nomi ne contrappone altri di non minor fama, ed Odilon Barrot, che il *Siccle* considerò fin ora siccome il capo del suo partito, Thiers, Mole e Montalambert meritano certamente eguale stima de' patroni del *Siccle*. Chi se il *Constitutionnel* dagli uomini politici e di federe passa ai militari, ecco che fra i promotori dell'elezione di Luigi Bonaparte li mette innanzi i generali Changarnier, Rulhière, Oudinot, Baraguey-d'Hilliers e Lehoten. A cui ora si può aggiungere l'adesione del più illustre di tutti, il maresciallo Bugeaud, che dichiara esplicitamente di votare pel Napoleone.

La discordia regna tuttavia fra i Socialisti ed i Montanari: trecento delegati dei circoli ultra-democratici di provincia giunsero a Parigi onde tentare, per mezzo d'un comitato centrale elettorale, una fusione dei due partiti, ma per certo che una minoranza pertinace persisteva a perdere i suoi voti sopra Raspail. Dividendosi, essi si sono imbellettati abbandonando la posizione offensiva in cui si erano messi contro l'ordine sociale, e lasciando alla popolazione parigina un tempo di cui si valsero i seguaci di Cavaignac ed i Bonapartisti. Questi aprono dei circoli infuocati luogo nella sala Montesquieu, nella sala Valentino, al sobborgo del Tempio, alla cavailleria belletta ed in parecchi altri luoghi, ove si assicurano il monopolio della tribuna escludendo l'insurrezione bioncente i socialisti, i montanari ed i *Cavaignacisti*, e non lasciano entrare che gli aderenti muniti di biglietti. Ledru-Rollin va di giorno in giorno perdendo fattori ed appoggio. In yau alcuni rappresentanti montanari, come sarebbe Mathieu (de la Drôme), Carlo Dain, Joly, De Villa, Greppe, Patours, Martin Bernard, corrono declamando di circolo in circolo per rialzare lo loro popolarità, essi non incontrano che indifferenza e freddezza. Parecchi operai, invece, stanchi dalle intestine discordie, son pronti a votare o per Cavaignac, o pel Napoleone, nella speranza di porre un termine alla miseria de' lavoratori veramente eccessiva.

RUSSIA.

BRANDENBURGO. — 29 novembre. — La seduta dell'assemblea che si tiene in questo giorno, non fu che di pura formalità.

Tra i deputati che domandavano congedo, quelli che si protestavano malati, e quelli che erano presenti l'assemblea non ha ricevuto più di 173 adesioni.

La seduta appena aperta fu tosto levata senza che si potesse trattare la proposta di surrogare gli assenti per mezzo de' supplenti, ciò che era all'ordine del giorno.

L'ufficio dell'assemblea in una seduta preparatoria tenuta il giorno 28, deliberò di non accordare l'indennità che a quei soli deputati che si recassero a Brandeburgo. Per la qual cosa alcuni de' recalcitranti che erano presentati per riscuotere il loro indennizzo, dovettero partire insoddisfatti.

RUSSIA.

Le eroi mandati dall'autoreale a Radetzky e a Windgrätz, ne svelano in parte le intenzioni. Egli li dichiara meritevoli della sua stima, benemeriti della causa europea, sostegno dell'ordine sociale si altamente compromesso quando si fanno campioni dell'assolutismo. La causa europea per lo czar non è altro che quella che trionfò nel 1815 colle coalizioni e che ora quando i suoi oracoli sono ai canioni di Kriemser.

La Nuova Gazzetta Renana ne somministra una prova, citando una corrispondenza di Tilsit che riporta un rescritto di Nicolò citato dai giornali russi. In questo rescritto è detto: io non posso tollerare che il popolo ribelle spogli il ben amato mio parente di un solo de' suoi diritti, che attenti al suo potere, si occorra di proteggerlo mandando 500m. uomini delle valorose mie truppe a ristabilir l'ordine in Prussia.

Non noi prestiamo intera fede a questo scritto, perché qualora fosse anche autografo non è possibile che la Russia abbia pronta un'armata di tal natura da mandarla al di fuori. Le idee liberali che cominciarono a propagare fra le truppe per la congiura del 1848 non sono affatto straniere a quel paese come a prima giunta si crede: e tanto da non aver bisogno di numeroso esercito per tenerlo in soggezione. Le finanze d'altronde malversate dall'aristocrazia, dal pessimo sistema che lo rege non sono in quella favolosa prosperità che comunemente li spaccia così da somministrare mezzo di mandar tanta truppe al di fuori. Ma benché tanto apparato di forze non si possa temere convien riflettere che la Russia spinta dalla necessità della propria esistenza può apparecchiarsi come s'apparecchia a un grandissimo sforzo per soffocare ogni germe di libertà nella prossima Germania ed in Europa.

L'autoreale ingrossa il suo esercito sulle frontiere occidentali dell'impero pronto a scendere in Germania tosto che glielo venga il destro.

Nella sala Varsavia, scrisse alla Gazzetta di Breslavia in data del 20, vi sono 30.000 uomini che e notte stanno a biracco sullo piazza e nelle strade. Tutte le case della città devono perciò chiudersi alle otto di sera, finché un avvenimento qualsiasi spingendo l'armata russa al di là dei confini dia campo ai polacchi nuovamente di insorgere.

Così la Germania è minacciata di un doppio pericolo e d'una invasione straniera e della libertà recentemente acquistata. Se in mezzo al disordine egiato dalla reazione venisse a comporsi

per la seconda volta una lega di principi contro i popoli un'altra santa alleanza, che ne sarebbe della Francia? Mentre essa sembra contempli indifferente questo cerchio di bisbettoni che lentamente s'avanzano per ricingerla d'ogni lato, ma deve ricordare i disastri e le vergogne del 1815.

STATI ITALIANI.

NAPOLI. — 30 novembre. — Sappiamo che S. Santità partirà quanto prima da Gaeta per trarre direttamente in Francia.

Il console toscano, il quale aveva abbassato lo stemma, ieri lo rimise.

Lettere ricevute ieri direttamente da Palermo, con uno dei vapori inglesi qui giunio, ci assicurano esser false tutte le voci di ultimatum per la Sicilia, che da molti giorni si sono sparse, si ne giornali, come nelle conversazioni di Napoli. A Palermo nulla se ne conosce e regna ancora lo stato quo.

Lo stesso lettore ci assicurava essere quella città afflitta in calma e solo intenta a fortificarsi maggiormente, sebbene fino ad ora lo sia in un modo formidabilissimo. Molti ufficiali stranieri sono entrati al servizio di quel governo, se ne trovano anche americani. Ma la maggior parte sono francesi, essendo stati autorizzati a ciò dal loro governo.

(Telegrafo.)

STATI PONTIFICI.

PROPOSTA della Costituente Italiana fatta al consiglio dei Deputati dal conte Terenzio Mamiani, ministro degli affari esteri.

ROMA. — 1 dicembre. — Signori: se apriamo i libri di quasi tutti gli scrittori politici dell'età nostra, noi vi leggiamo questa sentenza, che cioè il movimento sociale degli stati di Europa ha principalmente avuto per fine di sciogliere i piccoli regni nei grandi, e costruir dappertutto una salda e poderosa unità di governo. L'annuncio di tali scrittori è vero in gran parte, ed io non mi pongo a negarlo, però è mantengo che non debbasi in esso fatto riconoscere l'ultima perfezione del moto civile del popolo. Imperocché a me non sembra cosa eccellente e perfetta l'annullare quasi le forze individuali, per addorlarle e così dire addormentarle tutte in un centro unico e solo; e s'io non temessi di parlarvi un linguaggio troppo accademico v'invierei ad osservare le opere della natura, le quali quanto maggior perfezione dimostrano, tanto in ciascuna parte ed in ciascun membro rivelano di un tutto animato maggior varietà, robustezza, complicazione e progresso di vita, armonizzata e congiunta colla vita centrale o moderatrice del tutto. Ora la provvidenza apparecchiò all'Italia questo gran bene, di conservare cioè tutto il vigore, la varietà, la originalità, il meraviglioso svolgimento delle sue forze individuali, contemporaneamente ed armonizzate colla forza centrale comune. Cagione di queste meraviglie sarà la *Confederazione Italiana*, il cui patto e le cui pertinenze verranno determinate da un congresso così tuente. Quando io dico congresso costituente credo avere chiaramente enunciato ciò non intendo parlare di una confederazione di principi soli, ma di principi e popoli insieme; non di una confederazione transitoria e accidentale, ma persistente, sostanziale e feconda; non di tali opere o tali altre di comune accordo pensate ed eseguite, ma di un potere centrale perpetuo, pieno di efficacia e di autorità; e al quale nei supremi interessi della nazione non s'adegno di obbedire le autorità dei singoli stati.

Il ministero è pieno di fede, o signori, nella confederazione italiana, imperocché un popolo diviso per lunghissime età in diversi stati non si scioglie e non si divide in una sola provincia che per effetto della conquista e della violenza; e però e sarebbe a lui impossibile sempre di comporsi in vere essere di nazione: o gli conviene aver ricorso alla forma federale, la quale sarà tanto più salutare e fruttifera, quanto più stretta e fornita di maggiori poteri.

Io salgo pertanto in rischiera col lieto ufficio di annunziarvi da parte del ministero che egli intende quest'oggi dar cominciamento alla promessa solenne e sincera fatta dinanzi al popolo di spendere ogni sua cura, ed ogni suo zelo, affinché la Costituente Italiana possa al più presto possibile venire ad effetto.

Se l'opera dipendesse dal mio solo arbitrio e giudizio, noi verremmo a profertevi quest'oggi un progetto di legge per l'elezione e convocazione dell'assemblea costituente, e quindi munita quella proposta della vostra sanzione altro non rimarrebbe che scendere al fatto, e radunare in Roma i membri del desiderato congresso; ma pur troppo la consumazione di tale atto dipende come voi ben sapete dal consenso e dalla concordia di tutti gli stati italiani, o innanzi a voi quest'oggi per chiedervi d'esser muniti delle rispettive facoltà per entrare in negoziato con essi governi. So bene che voi non volete né dovete investire il ministero di facoltà sì importanti senza una piena cognizione di causa, e come dire, alla cieca; e perciò noi veniamo a comunicarvi i principi, secondo i quali intendiamo di entrare in negoziato coi governi italiani. Tali principi, o signori, noi abbiamo condotti all'espressione la più semplice e la più chiara, e il loro tenore è il seguente:

(*E' di numero di ieri del nostro giornale dove abbiamo riportato tal progetto di legge. Vi si deve però aggiungere un articolo dove si propone che la Costituente si proponi a Roma.*)

Ecco i brevi e chiari principi, secondo i quali il ministero intende entrare in negoziato coi vari stati italiani intorno alla proposta della costituente. Se ad essi darete l'approvazione vostra il ministero inizierà subito le trattative col governo toscano, siccome quello che è gran relatore della Costituente Italiana, ed ha ultimamente fatto sapere che volentieri metterebbe alcune condizioni o restrizioni alle massime innanzi da lui promulgate essendo desiderosissimo di conciliazione e concordia. Venuti l'uno o l'altro in perfetto concerto (la quale opera noi non crediamo né lunga né malagevole).

Adopereranno ambedue tutte le forze morali, lo zelo e lo studio di cui sono capaci per indurre nel proposito stesso e in tutte le nostre intenzioni il governo piemontese. Ciò conseguito, noi ministri torneremo innanzi di voi coi risultamenti delle trattative e secondo il vostro definitivo giudizio verrà finalmente ad atto il desiderato congresso costituente.

Non entra in mente al ministero, o signori, alcun dubbio che voi non siate per concedergli le facoltà le quali vi chiede; voi scorgete d'certo nella proposizione sua un gran mezzo (il più efficace ed unico forse) per riparare ai mali d'Italia. La nostra patria comune ha troppo negli ultimi tempi mutato ed in peggio ha mutato: un solo disastro, ricordiamolo, toccato all'armi subalpino, una sola battaglia perduta riuscì a gettare per terra le animo

nostre, ed ora eccediamo a giudizio mio nello sconsiglio e nell'abbandono di noi medesimi quanto eccedemmo da prima non nell'ardire generoso ma nella cieca baldanza.

Signori, egli è mestieri di provvedere allo stato sempre più misero di questa patria comune; la discordia e la diffidenza hanno su di noi rovesciato questi gran danni, e riaccelato l'Italia nelle antiche sventure. Non vi ha oggi parte della penisola che sia sana ed intera, non un palmo di terra in cui i partiti ferocemente non si combattano. Eppure a noi pare ancora di udire il suono degli inni caldi di fraterno amore; stannoci ancora dinanzi agli occhi quelle gioiose dimostranze, quelle feste piene di pura e confidente letizia in cui gli apparati, le insegne, i simboli, le iscrizioni, ogni cosa ricordava e ammoniva la necessità dell'unione, ricordava la voglia e il proposito fermo e inconcusso della concordia comune e perpetua. Ma tutto ciò è sparito dinanzi a noi, ed io vi annunzio col più profondo convincimento dell'anima che la unione e la concordia o non rinasceranno più mai, o non possono germogliare che unicamente dal seno della Costituente Italiana.

ROMA. — 1 dicembre. — Nella parte ufficiale della Gazzetta di Roma si leggono le due seguenti note:

Il ministro dell'interno, appena accettato il portafoglio, ebbe cura, nell'assenza del ministro degli affari esteri, di dare ufficiale comunicazione a tutto il corpo diplomatico della composizione del nuovo ministero formato da Sua Santità nella sera del 16 novembre, e tutti i rappresentanti delle corti estere corrisposero immediatamente con cortesi risposte, nelle quali davano avviso che ne andavano a trasmettere, secondo l'uso, ai loro rispettivi governi l'annuncio.

Fu cura del ministro dell'interno di spedire con mezzo straordinario in tutte le provincie dello stato la nuova della partenza di Sua Santità non solo, ma delle misure immediatamente adottate per mantenere l'ordine pubblico, e per togliere qualunque sospetto di mutazioni nell'ordine del governo; ed oggi è lieto di poter annunziare che da tutte le città dello stato è giunto riscontro che assicura avere esse imitato il contegno dignitoso della capitale; e, fra gli altri, il pro-legato di Bologna ne avvertiva questa notte con apposita spedizione, che, pubblicate tutte le stampe rimesse al ministero, e messe fuori una sua promulgazione analoga, aveva associato a sé nel reggimento della provincia il senatore della città sig. Gaetano Zucchini ed il generale Zucchi, onde la cosa pubblica fosse sempre meglio tutelata, e col consiglio e coll'opera di essi mantennero costante quell'ordine, quella quiete e quella fratellanza con Roma, di cui diede sempre sì belli esempi la illustre e valorosa Bologna.

Ci scrivono da Napoli colla data del 27 novembre che l'inglese Temple è giunto nelle città di Gaeta per entrare in conferenza col Santo Padre presso cui avrebbe tentato di comporre le cose nell'interesse d'Italia. Soggiunge il corrispondente che il Pontefice conserverà le concessioni accordate; assicura che la Sicilia abbia proclamato la repubblica; e dice che in Napoli si è sempre vittima del governo militare, descrivendo le intollerabili minacce, e gli eccessi della soldatesca fatta ogni di più insolente dalla impunità che le resta accordata.

(Epoca.)

Il ministro dell'interno, appena accettato il portafoglio, ebbe cura, nell'assenza del ministro degli affari esteri, di dare ufficiale comunicazione a tutto il corpo diplomatico della composizione del nuovo ministero formato da Sua Santità nella sera del 16 novembre; e tutti i rappresentanti delle corti estere corrisposero immediatamente con cortesi risposte, nelle quali davano avviso che ne andavano a trasmettere, secondo l'uso, ai loro rispettivi governi l'annuncio.

(Gazz. di Roma.)

Roma è in perfetta tranquillità. Continuano giungere dalle provincie notizie di adesione alla politica iniziata dal popolo romano, accettata dal pontefice, seguita dal ministero.

(Contemp.)

Riceviamo da un supplemento dell'Alba le seguenti importanti notizie, di cui aspettiamo conferma.

2 dicembre. — Il papa ha emanato una violenta protesta contro tutti gli avvenimenti del 16 novembre io poi, sostenendo che tutte le concessioni gli erano state strappate dalla forza.

Sembra che abbia nel tempo stesso richiamato a Gaeta tutto il corpo diplomatico, nominando intanto un nuovo ministro per reggere lo Stato durante la sua assenza.

Dicesi che a questo annuncio il popolo romano sia insorto ed abbia proclamato la decadenza del Papa dal potere temporale.

Manchiamo di ulteriori dettagli.

È stato notificato al ministero dei lavori pubblici che Pio IX con una circolare a tutti i direttori delle chiese della capitale ha ordinato il pronto ristaurò delle chiese per l'anno santo. Fin qui nessuno ha eseguito gli ordini del Pontefice. Sarà dunque cura del ministro dei lavori pubblici di sollecitare colla intelligenza delle autorità ecclesiastiche al più presto possibile l'adempimento dei sovrani voleri, e un numero considerevole di artisti che languiscono nell'ozio, avrà subito sussistenza e lavoro.

Roma è in perfetta tranquillità. Continuano giungere dalle provincie notizie di adesione alla politica iniziata dal popolo romano, accettata dal pontefice, seguita dal ministero.

(Contemp.)

TOSCANA.

FIRENZE. — 2 dicembre. — Ministero della guerra. Certi contadini, vedendo spallare le nevi sui monti di Cerrito, hanno creduto che il nemico irrompesse nel nostro sacro territorio toscano.

Per sedare cotai apprensioni e per dimostrare che non solo le nevi, ma armi e braccia e petti toscani difendono la frontiera, perché sono inviolabili i diritti, è ieri partiti a quella volta il primo reggimento delle fanterie, al quale si uniscono le forze del campo d'osservazione con le corrispondenti artiglierie.

Il ministro della guerra

D'ITALIA.

(Monit. Toscano.)

REGNO D'ITALIA.

TORINO.

PARLAMENTO NAZIONALE CAMERA DEI DEPUTATI.

Seduta del 6. — Presidenza del vice-presidente Demarechi.

Letto il processo verbale ed il sunto delle petizioni, si procedè all'appello nominale dei deputati presenti.

La camera approva il processo verbale.

Perrone, presidente del consiglio — sale la ringhiera per annunziare che un dispaccio ricevuto dal ministro degli affari esteri della repubblica francese, reca che l'Austria accettò la mediazione e la città di Brusselle per luogo delle conferenze.

Bianchi — interpella il signor ministro se crede autentico il programma del ministero austriaco pubblicato in parecchi giornali, nel quale è detto che non si tollererà giammai che la Lombardia e la Venezia vengano separate dall'Austria, ed in tal caso come possasi conciliare con quella dichiarazione l'accettazione della mediazione.

Perrone presidente del consiglio — risponde che esso non saprebbe conciliare quell'opposizione, bensì sa per fermo che il gabinetto austriaco accettò la mediazione.

Laenza — chiede il ministro assicurò il parlamento che le basi della mediazione anglo-francese comprendono il principio dell'indipendenza italiana, con cui cozza la dichiarazione del ministero austriaco, e quindi domanda se le basi della mediazione siano state mutate.

Perrone presidente del consiglio — ripete che il principio della mediazione sia l'indipendenza italiana, che le basi non furono variate, e non si conoscono le cause dell'opposizione fra il programma del gabinetto austriaco e l'accettazione della mediazione.

Guglielmini — chiede se l'Austria accettò le basi della mediazione, o soltanto di entrare in trattative, giacché circa un mese fa il signor ministro dell'interno aveva asserito che la determinazione del luogo per le conferenze era cosa secondaria, e che prima trattavasi di accettare le basi della mediazione, cosa che l'Austria aveva sempre rifiutato di fare.

Perrone presidente del consiglio — risponde di non poter entrare in maggiori ragguagli e più ampie spiegazioni di quanto annunzia il dispaccio del governo francese.

Ravel ministro delle finanze — presenta alla camera:

1° Un progetto di legge d'interesse locale.

2° Il rendiconto delle entrate e delle spese dello stato nell'anno 1846; e chiede che sia nominata una commissione per esaminarlo.

Racchi — chiede al sig. ministro delle finanze se si hanno i quadri statistici, commerciali o finanziari delle importazioni ed esportazioni dalla frontiera di Savoia per Francia e Genova, ma non poter fornire i documenti statistici richiesti.

Valerio — richiama l'attenzione del ministro della guerra sulla condizione degli ufficiali e bassi ufficiali dei battaglioni di riserva che non ricevono il soprassoldo di guerra, mentre da molte lettere risulta che essi han fatta la guerra.

La Marmora — risponde che quando disse che essi non erano stati alla guerra aveva inteso di dire che erano stati meno esposti alle intemperie ed alle fatiche, che non si può uguagliare il loro soldo a quello dei battaglioni attivi e che d'altronde essendo stati promossi parecchi di quegli ufficiali e bassi ufficiali, furono di già favoriti.

Perrone, presidente del consiglio — osserva che i battaglioni di riserva non fanno la stessa fatica dei battaglioni attivi, e quindi non possono venir parificati.

Lyons — appoggia la mozione del deputato Valerio, perché la distinzione che si vuol fare non gli pare giusta, sia perché quando il nostro esercito passò il Ticino per difetto de' quadri parte de' battaglioni attivi furono collocati ne' battaglioni di deposito, ma poscia partirono e formarono reggimenti provvisori, stati scelti dopo i funesti avvenimenti di luglio ed agosto; sia pure perché non dipende dai soldati l'andar alla guerra o stare in deposito, ma dal ministro della guerra che divide le voci, e perché gli ufficiali e bassi ufficiali fecero diffatti la campagna, ed oltracciò dovettero sorvegliare l'istruzione delle cinque classi di riserva e delle classi nuovamente chiamate. Soggiunge quindi che non vale l'addurre lo stato delle finanze, giacché se esse non possono sopportare quel peso, anche gli ufficiali che ricevono il soprassoldo non si rifiutano a farne getto se la patria lo richiede, ma qui trattasi di diritto e d'una grave questione di giustizia.

Perrone, presidente del consiglio — risponde che l'esercito attivo fu sempre distinto da quello di riserva, e che i battaglioni di riserva che non fanno gli stessi servizi de' battaglioni attivi, non possono venir pagati come questi, senza inconvenienti, e che nella distribuzione delle voci debbesi lasciare perfetta libertà al ministero della guerra, senza che i soldati debbano giudicare il suo operato, il loro principio di disciplina essendo quella d'obbedienza cieca.

Dabormida — osserva che il ministero provvede in modo paterno e giusto a diversi interessi, che il ministero non può accendere a particolari, e che la questione consiste in ciò che da quando l'esercito rientrò negli antichi stati si è continuato a considerare i battaglioni attivi sul piede di guerra, e che di riserva sul piede di presidio, ed ora non si potrebbe variare.

Lyons — domanda se è giusto che quelli che furono feriti nella guerra e vennero mandati alla riserva, debbano soffrire appunto per ciò che furono feriti, e risponde al ministro Perrone che sta bene che i soldati debbano sottomettersi all'obbedienza cieca, ma alla legge e non al capriccio.

Longoni — crede che il signor Perrone abbia portata la questione su altro terreno ed osserva al deputato Dabormida che le interpellanze che si fanno al signor ministro sono mere informazioni, necessarie pel buon andamento degli affari pubblici.

Buffa — rammenta alla camera che vi sono leggi analoghe di guerra da trattarsi e che gli sembra debbano venir discusse e prima d'anzi altra.

Il presidente — risponde che quelle leggi vengono dopo la discussione della legge attuale sul numero dei deputati impiegati.

Laenza — perché la camera non abbia a rinvenire altra volta su quest'argomento, propone un ordine del giorno motivato, nel quale la camera prese in considerazione le istanze dei deputati Valerio, Lyons e Longoni raccomandando al ministro della guerra di provvedere al soprassoldo degli ufficiali e bassi ufficiali dei battaglioni di riserva.

Buava — propone l'ordine del giorno puro e semplice.

Valerio — ripete ch'esso non ebbe altro in pensiero che di fare una raccomandazione al ministro della guerra.

La Marmora, ministro della guerra, — risponde che esso considera quella questione piuttosto siccome finanziaria che militare.

Dabormida — invece la repubblica questione affatto militare, e non crede conveniente che alcuni ufficiali di riserva abbiano maggiore stipendio, mentre i soldati non ottennero o non hanno diritto a nessun compenso.

La camera passa all'ordine del giorno puro e semplice.

Continuazione della discussione sul rapporto della commissione incaricata d'esaminare il numero degli impiegati che siedono al parlamento.

Menabrea — difende Giacomo Durando, volendo provare che esso passò ai servizi del governo sardo in virtù d'una legge, per essersi lo stato ingrandito ed ampliato o combatté le regioni adatte ieri dal deputato Sineo per la rielezione del generale Durando.

Siotto-Pinor — osserva che dal discorso del deputato Durando pare che sia nata una grande dubbiezza sul senso dell'art. 103 della legge elettorale, e crede che bisognerebbe scendere a sottigliezze per aver ragione d'espulsione dalla camera, oppure che si debba dare una benigna interpretazione per ritenere nel seno del parlamento, quegli che colano l'onore e combatte col senso e colla mano in difesa dell'italica libertà ed indipendenza. Termina raccomandando quest'ultimo partito.

Sineo — risponde a Menabrea che la legge è abbastanza chiara ed esplicita da escludere ogni dubbio, ed a Siotto-Pinor che la osservazione in favore del deputato Durando è onorevole, ma che prima di tutto debbesi rispettare la legge ed i diritti degli elettori. Quando Durando passò al servizio del governo provvisorio lombardo non esisteva ancora il regno dell'alta Italia, coloro che lo elessero a loro rappresentante volevano premiare in lui il campione dell'indipendenza e nazionalità italiana, ma ora che è al servizio del governo del Re ed in certa dipendenza del ministero è necessario di interrogar di nuovo gli elettori onde vedere se hanno in lui ancora la stessa confidenza.

Parecchie voci: ai voti! ai voti!

Figgini — crede che l'art. 103 della legge elettorale bene spieghi la sua favorevole al general Durando.

Aleone voci del centro: la chiusura! la chiusura!

Valerio — chiede la parola contro la chiusura.

Il presidente risponde che la chiusura essendo appoggiata e posta a' voti non può più concedere la parola.

Sineo — chiede sia osservato il regolamento e si debba ascoltare Valerio.

Valerio — prega la camera acciechi se si lasci discutare a lungo questa questione, la quale è delicatissima, siccome quella che riflette l'indipendenza dei deputati dal governo, e Giacomo Durando generale e scudiere del Re, con grassi stipendi, non si sa se abbia tuttora la confidenza dei suoi elettori e sia in quella indipendenza che si richiede.

Perrone, presidente del consiglio, — risponde a Valerio: che è inutile parlare dei grassi stipendi del general Durando, mentre sono in nulla diversi dagli altri; difende Durando, mostrando come la sua esclusione dalla camera potrebbe ledere all'esercito lombardo, osserva a Sineo che l'interrompe, che esso, il sig. Sineo, quando parla non è mai interrotto, sebbene i suoi discorsi siano interminabili, e termina scendendo in personalità contro la commissione, quasi che avesse dato ascolto ad insinuazioni gessitiche, osservando che la giustizia dell'essere per tutti, tanto per l'opposizione quanto per i deputati del centro o della destra.

Buffa ed altri deputati protestano contro le parole del ministro degli affari esteri. (rumore)

Cavallini restano proteste a nome della commissione.

Perrone, presidente del consiglio, — cerca spiegarli. (crece il rumore)

Laenza — protesta in nome della commissione e dell'opposizione che il presidente del consiglio non fece altro che scagliare ingiurie contro di loro, ed invita il presidente della camera a chiamarlo all'ordine (bene bene)

Il presidente invita il deputato Perrone a spiegarsi.

Perrone — si spiega osservando che la legge non è tanto definitiva, e che gli pare conveniente di espellere dalla camera uno che difese coraggiosamente la libertà italiana.

Sineo — respinge le allusioni fatte dal dep. Perrone sul suo conto, dichiara che esso non prende la parola che quando vi si crede obbligato dalla sua coscienza; che l'esclusione di Giacomo Durando dal parlamento non può interessare niente all'esercito lombardo, e debbesi di nuovo interrogar l'oracolo degli elettori, ora che il generale Durando trovasi per la natura stessa del suo impiego legato al ministero.

Valerio — osserva che il signor Perrone anziché parlar si sovente di concordia ed unione sarebbe meglio che le predicasse coll'esempio, e che nessuno può impedirlo di guardar addosso vicino agli interessi del paese (approvazione).

Buffa — raccomanda per la dignità della camera che non si scenda più a personalità ed insinuazioni ingiuriose, tanto più che l'opposizione non diede mai luogo a ciò.

Bunico — respinge le caluniose insinuazioni del presidente del consiglio intorno alla commissione.

Perrone, presidente del consiglio — si ritrae di quanto possa aver detto d'offensivo (bravo)

Breglio — chiede che non si prolunghi la discussione e si passi alla votazione.

Cavour — si difende da alcune imputazioni fattegli.

Parecchie voci: ai voti! ai voti!

La camera dichiara che non v'è luogo a rielezione del general Durando.

Genina, professore, — messo pure nella seconda categoria degli impiegati dalla commissione, si difende, osservando che l'articolo 103 della legge elettorale stabilisce due condizioni, perché si debba procedere a nuova elezione, cioè avanzamento ed aumento di stipendio; esso fu promosso a professore effettivo, perché così stabilisce la legge per chi fu per due anni reggente, ma finora non gli fu assegnato nessuno stipendio.

Pescatore — si difende esso pure dichiarando che il suo insegnamento è affatto nuovo e racchiude tutto quanto riflette la potestà giudiziaria, né poteva rifiutarsi, ma non ebbe aumento di stipendio, a cui, il ministro Boncompagni disse che non aveva nessun diritto.

Ricotti — osserva che il suo caso è affatto eguale a quello del professore Gen na, avendo esso ottenuto l'effettività e non aumento di stipendio.

Guglielmini. — Domanda la parola.

Benché dopo le deliberazioni della camera sul rapporto della commissione, io non nutra speranza di vedere assemdate le conclusioni di essa intorno alla rielezione dei signori deputati Pescatore, Genina e Ricotti, ciò non ostante io credo dover esporre chiaramente e francamente la mia opinione a questo riguardo.

Signori: è questa una questione gravissima, perché si riporta ad una delle garanzie della legge stabilite per assicurare l'indipendenza della rappresentanza nazionale. Tutto ciò che ad essa si connette è per me di altissimo rilievo; giacché il mio pensiero si è

che il fondamento di un sincero sistema rappresentativo deve essere l'assoluta incompatibilità del mandato di deputato colla qualità di impiegato. Finché non si abbia stabilito questo principio la camera non sarà la vera, la schietta, la sincera rappresentanza della nazione, e lo dimostra l'esempio di tutti i popoli retti a forma libera di governo, i quali lo hanno scritto nel loro legal, e si forzarono sempre d'ottenere quando mancava (bene, bravo).

La nostra legge elettorale ha pure riconosciuto questo principio restringendo il numero degli impiegati ammissibili nella camera; ed obbligando gli eletti alla rielezione, quando abbiano acquistato un impiego, ed un avanzamento di grado con aumento di stipendio. La questione sta nel vedere se questa sia il caso degli onorevoli deputati, di cui si tratta.

In un governo costituzionale, quando uno ottiene effettivamente un grado, un impiego, deve pure averne lo stipendio. La distinzione di titolo, di grado, di effettività e lo altro tutte che si praticavano tra noi prima dello statuto non erano che un mezzo per salottare l'ingordigia di chi chiedeva un posto, e per soddisfare alle raccomandazioni dei suoi alti protettori. Siccome il numero degli impiegati era troppo piccolo in ragione delle domande, si pensò a dividere la stessa carica in diverse gradazioni, per modo che il favore si ripetesse tutte le volte che dall'una si avanzava all'altra. Ma oggi queste distinzioni non avrebbero senso; quando si conferisce effettivamente l'impiego, deggiono esserne conferiti tutti gli vantaggi (bene, bene).

Ora i deputati suddetti da reggenti divennero professori effettivi, acquistarono dunque ragione ad ottenere intero lo stipendio, che per le cattedre era stabilito. Ma ne appellò ad uno di essi, al signor Ricotti, il quale se non è tenuto a riconoscere l'autorità delle mie parole, riconoscerà quella dei suoi scritti. Egli in una sua lettera stampata in un giornale di questa città, dichiarò che avrebbe certamente potuto ottenere col grado anche l'aumento di soldo, quando avesse voluto assoggettarsi alla rielezione, come deputato. Non dipendeva dunque da lui l'averlo quel l'aumento, poiché era una conseguenza del grado ricevuto; e se non gli venne impartito, lo fu per dispensarlo dall'incendio della rielezione.

Ma questo stratagemma non può sottrarlo alla legge; questa considero il dritto, non il fatto materiale, che è in Italia dell'individuo. Se approvate questo modo di eludere la legge, essa sarebbe una lettera morta; mentre assai agevolmente il governo potrebbe concedere all'impiegato l'aumento di stipendio con un brevetto posteriore, ed in via di gratificazione, ed in qualunque altro modo, e così non s'avrebbe mai il caso della rielezione per avanzamento. La legge, come dissi in tal cominciare, tende a scemare la facilità agli impiegati di sedere nella camera, perché s'accorgeva, che altrimenti la rappresentanza nazionale non avrebbe quell'opinione d'indipendenza, che ne è la base principale. Se con una henzza e sofistica interpretazione lasciate il campo al governo di accordarsi coll'impiegato per eludere la legge e schivare le conseguenze, voi avrete arrecato un grave discredito alle deliberazioni dell'assemblea, voi aprirete la via ad una maggioranza alla Guizot e Duchatel, che ha fatto la fortuna della Francia e di Luigi Filippo (bravo, bene).

Pertanto, se oggi non ci è dato di un colpo escludere tutti i funzionari della camera, se non ci è dato stabilire quell'assoluta incompatibilità, che io dissi dover essere lo scopo nostro, come lo fu di tutte le nazioni libere, interpretate almeno strettamente, severamente la legge che ci governa; ritelegate queste insidiose distinzioni, che finirebbero a renderla desolida ed inefficace; dichiarate solennemente che un avanzamento di grado cui sia unito un aumento di stipendio obbliga il deputato alla rielezione, quant'anche egli intendesse di rifiutare il soldo per sottrarsi a quell'incendio. (bene, bene)

Per queste ragioni io approverò col mio suffragio le conclusioni della commissione per la rielezione dei tre deputati suddetti.

Ricotti — risponde a Guglielmini che le cose debbono continuare come pel passato finché non si provveda diversamente, e che non si ha a temere la frode della legge, perché chi avesse già ottenuta l'effettività, diventerebbe soggetto a rielezione quando in seguito venisse a ricevere aumento di stipendio.

Pescatore — osserva che è in un caso speciale, giacché non ebbe aumento di stipendio, benché l'abbia chiesto.

Genina — asserisce lo stesso, e si appella al deputato Tonello primo ufficiale al ministero d'istruzione pubblica.

Tonello — conferma quanto asserirono i professori Pescatore e Genina, cioè che abbiano ricevuta l'effettività senza aumento di stipendio, e ciò per riguardo finanziario.

Siotto-Pinor, — nel mentre annunzia che quanto prima presenterà alla camera un progetto di legge tendente a ridurre al minimo il numero dei deputati, difende Ricotti, cui non crede soggetto a rielezione.

Parecchie voci: ai voti! ai voti!

Laenza, Cavour, G. B. Michelini — chiedono che prima sia ascoltato qualcuno della commissione.

Buniva — insiste per la chiusura.

Laenza — spiega e riassume le ragioni della commissione.

Radice — crede che si debba distinguere fra il caso di Ricotti e quello di Pescatore e Genina.

Tonello — risponde che sono affatto identici.

La camera, per voti separati, deliberò che i deputati Pescatore e Ricotti non sono soggetti a rielezione.

La seduta è levata alle ore 5 e 1/2.

NOTIZIE.

ASTI. — 5 dicembre. — Le famose liste di notabili non furono solo ufficialmente sparse nei comuni della Savoia; ma si anche per quelli della nostra provincia. Che bei nomi fra gli altri si leggono, lo può facilmente immaginare in che consoci le liste dei notabili per illimitata devozione al passato governo. Qualcheduno certo se ne legge di nuovo, ma, come può anche credere, delle persone lo più ligie al nostro signor marchese. Viva dunque l'indipendenza, in che vuol lasciare il nostro buon governo!

Le meno per le elezioni durano sempre terribilmente e massime per parte di qualche nostro gradasso che si crede di toccar il cielo col dito.

L'eccelesissimo nostro monsignore fa girare per le vie della città la sua vettura coi cavalli bardati in tutto pauto, con sopra i servi galloni in livrea. Vorrebbe per tal modo conoscere lo spirito dei nostri concittadini; ma veni! come potrebbero essi ancora accoglierlo se non nei modi ben noti del mese d'ottobre?

Le liste per l'adesione alla dichiarazione dei deputati della sinistra vanno coprendosi ogni di più di firme, ancorché il famoso ministero dell'opportunità sia scavalato. Si tratta qui di principi ed importa che il re sappia quali sieno, in cui ha fede il suo popolo.

Non si lo dire l'effetto buono prodotto dalla notizia del ritiro del ministro Pinelli-Revel. Non è questione di persone qui, ma in nome di Dio questione di vita e di morte. Se soltanto un nuovo ministero ardito, franco e nazionale, Piemonte, la sua dinastia, l'onore suo e del suo Re sono salvi; un ministero italiano veramente può salvare ancora Italia; perché qui sia pur sempre il più forte propugnacolo contro ogni specie di nemici. Stando la piedi il principio incarnato già nel ministro Revel-Pinelli, sul Piemonte cadrà la tremenda responsabilità, d'aver dato un crollo alla causa nazionale. — Questo noi crediamo, ed abbiamo gioito dall'anima al lieto annuncio. Come poi i sostenitori di quella fatale politica sieno consentanei a se stessi, lo li dirà il fatto seguente che non mancherà di farli ridere. Il più costante consigliere del nostro intendente ancora ieri sera portava a cielo padron Pinelli chiamandolo il salvatore d'Italia. Stiamone stanca la buona novella e il leale avvocato comincia a balbettare che tale causa era opportuna. Viva i Girelli!

Ci fa bene chi cercò firme alla dichiarazione dei ministeri; ma buon Dio! l'ha dovuto nascondere ben presto, perché a fronte della nostra protesta i villi han la testa china e i codini non sono né troppi né coraggiosi molto.

Col cuore aperto alla gioia l'annunzio poi che le due società di Lettura e del Casino sono al punto di fondersi in una e così stabilire un centro d'unione tanto necessaria per la città nostra. Tu sai che molte volte alcune persone si avversano per solo riguardo che non si accostano e non hanno così campo di riconoscersi. Ora fissato così un convegno d'istruzione e di amicitia, lo tengo per fermo che la maggioranza dei nostri concittadini, sarà sempre meglio concorde e più forte e ardita nello sviluppo della sua vita politica.

Il tanto che si spendea dal nostro ministero annualmente per i premi alla gioventù studiosa, fu quest'anno volto a beneficio delle famiglie bisognose dei continenti. Non è gran cosa, come sai; ma via, tale destinazione produrrà un doppio beneficio, quello di soccorrere alquanto creature sì degne della nostra carità, e l'altro di non lasciar dispensare ai nostri scuolari di quei soliti libricci che il buon senso del nostro sig. riformatore andava a scernere in fondo alla bottega del buon Mariotti.

Un bel tratto di orgoglio cittadino si manifestò nei nostri bravi miliziani, i quali, sollecitati da due noti imbroglioni messi in giro da certi ufficiali falliti, per chiedere che due corpi di guardia venissero soppressi, lasciarono la infame nota di petizione sguernita affatto di firme. Viva la Guardia Nazionale. (corrispond.)

MODENA. — Abbiamo da private corrispondenze:

Qui è quiete, e se dura siamo fortunati. Si organizza la civica secondo il nuovo piano dato dal duca, ed il comitato crede di avere per la ventura domenica terminata l'organizzazione. Più oramai non si parla del preteso attentato contro la vita del duca, ed egli stesso sembra persuaso che vi sia stato dell'equivoco.

E' voce che il pretenuto deponga che esso trovavasi ad invigilare i suoi lavoranti di campagna, che, venutogli freddo, depose il fucile, ed egli stesso si pose a lavorar la terra, nel qual tempo passò persona, ch'esso non vide, ma che un suo orolano gli disse essere il duca. Allora, vergognandosi di essere sorpreso a colmare il terreno ben vestito com'era, gettata la vanga riprese il fucile. Che, alzandosi col fucile in mano, sentì il duca a gridare e lo vide saltar dalla strada nei campi, e nello stesso tempo un altro signore, da lui supposto del seguito, dar di piglio ad una vanga abbandonata e venirgli contro. Che egli in sulle prime si pose a fuggire: ma vedendosi dall'insettore quasi raggiunto, e sentendosi minacciato, gl'intimò di fermarsi, minacciandolo di far fuoco. Che quegli, senza tener conto della intimidazione, avanzandosi, esso gli scattava contro il fucile e lo feriva, venendo quindi alle prese col ferito, che era il Guerra, da cui, aiutato dal duca, venne quindi arrestato.

Ecco come sarebbe la cosa, e dove andrebbero le pretese idee di congiura.

LOMBARDIA.

In forza del proclama Monteccecioli la quota assegnata alla provincia di Brescia è di lire 3,158,843 07.

Chiarissimo Signor Direttore.

Non so per qual fato, da alcuni giorni mi si attribuiscono dei consigli che non ho dati, e delle espressioni che non uscirono dalla mia bocca.

Mi credo in debito di dichiarare che nessuna delle dimostrazioni che ebbero luogo negli ultimi giorni fu da me suggerita; e non che proporre delle grida che possano essere interpretate in mal senso, io le ho biasimate.

Prego V. S. Ill.ma a voler compiacersi di pubblicare queste poche righe, e gradire i sensi di stima con cui mi dichiaro

Di V. S. Ill.ma.

Di Torino 7 dicembre 1848.

Devotissimo Servo

GIORBERTI,

Presidente della Camera dei Deputati.

NOTIZIE DEL MATTINO.

Sappiamo da fonte sicura, dice la Gazzetta di Berna, che il governo francese chiese all'invito del potere centrale spiegazioni intorno allo scopo dell'invio di truppe alla frontiera svizzera. Gli si è risposto che con siffatte misure non s'intendeva agire ostilmente né contro Francia né contro Svizzera. Noi non comprendiamo pertanto il perché di queste misure, a meno che non si voglia con esse guaire con accanimenti militari i protetti del potere centrale delle loro tendenze repubblicane e di far loro toccar con mano le famose conquiste del popolo tedesco.

AURELIO BIANCHI-GIOVINI Direttore.

G. ROMBALDO Gerente.

Tipografia-Editrice degli EREDI BOTTÀ, via di Borgogrosso sull'angolo di quella della Consolata N.° 14